

Các chính sách của Mỹ dưới thời Tổng thống Trump có thể thúc đẩy Trung - Nga xích lại gần hơn vào lúc này, nhưng điều đó có thể xuất phát từ động cơ cá nhân hơn là mong muốn thiết lập bất cứ mô hình liên minh chính thức nào.



Hai quốc gia đối đầu trực tiếp hiện có một mối quan hệ vụng chèo khéo lái. Kể từ khi nổ ra cuộc khủng hoảng ở Ukraine năm 2014, quan hệ giữa hai nước ngày càng phát triển, chủ yếu xoay quanh các hoạt động buôn bán thiết bị quân sự, Nga bán dầu mỏ cho Trung Quốc và Bắc Kinh rót vốn vào Nga trong bối cảnh lệnh trừng phạt của phương Tây. Moscow và Bắc Kinh hầu như nhút nhát trí về những thiêu đốt của một trật tự quốc tế do Mỹ và các đồng minh chi phối. Mối quan hệ của họ đã gây ra nhiều lo ngại, đặc biệt là với Mỹ như đã thể hiện trong Chiến lược An ninh Quốc gia (NSS) mới đây. Tuy nhiên, có một số công thông tin trong mối quan hệ này, đặt ra những ràng buộc đối với các quan hệ song phương. Những điều này liên quan đến lợi ích quốc gia của mỗi bên cũng như cam kết của họ với trật tự quốc tế. Phải nói rằng hai bên đã khôn khéo trong việc kiểm soát những công thông tin trong nhiều năm qua, nhưng chúng có thể ảnh hưởng đến quá trình của mối quan hệ này về lâu dài.

Lý do của những lo ngại này là sự mất cân bằng trong quan hệ. Trong khi có hai quốc gia này là những nhân tố quan trọng trên trường quốc tế, những lo ngại của Nga được biết xuất phát từ vấn đề nhân khẩu học cũng như các vấn đề kinh tế. Dân số và GDP của Trung Quốc lớn gấp gần 10 lần so với Nga. Xuất khẩu của Nga sang Trung Quốc chủ yếu là nguyên liệu thô và hydrocarbon. Nhiều phân tích chỉ ra những công nghệ hiện có của mối quan hệ giữa bên mua và bên bán. Khi Nga ngày càng phụ thuộc vào Trung Quốc về dầu khí và thị trường, sức mạnh của Trung Quốc đã đàm phán các thỏa thuận có lợi cho mình ngày càng tăng lên. Do đó, Nga sợ vấn đề cạnh tranh về vị trí phụ thuộc quá nhiều vào một quốc gia, được biết là một nước có nhiều lợi ích chung chéo. Khuynh hướng của Nga nhằm cân bằng giữa các lợi ích khác nhau và bảo vệ quyền tự chủ chính sách trong khi mở rộng ảnh hưởng sẽ được triển khai. Điều này sẽ làm tăng khả năng Nga nổi lên quan hệ với châu Âu và một đề tài nào đó, được biết là do các hành động mới đây của Tổng thống Mỹ Donald Trump đã đẩy châu Âu và Nga xích lại gần nhau hơn. Ngược lại, do ưu tiên của Trung Quốc là phát triển kinh tế, các nước phương Tây là những đối tác hợp tác hơn, ngay cả khi Bắc Kinh hướng lợi thế về việc nhập khẩu dầu mỏ của Nga.

Với Ukraine, một khu vực mà Nga coi là không thể thiếu đối với an ninh của mình, Trung Quốc kiên quyết không trực tiếp chỉ trích hay ủng hộ hành động của Nga. Họ đã bị phiêu trong cuộc họp của Hội đồng Bảo an Liên hợp quốc về việc tuyên bố cuộc trưng cầu ý dân ở Crimea là bất hợp pháp. Trong khi nhiều nước phương Tây phản ứng với sự vi phạm chủ quyền của Ukraine bằng cách áp đặt các biện pháp trừng phạt, Trung Quốc đã chỉ trích cách hành xử này của phương Tây nhưng cuối cùng cũng tuân theo.

Trong tế, ở Bắc Kinh, một khu vực nằm trong "phạm vi lợi ích" của Trung Quốc nhưng không liên quan trực tiếp đến Nga, Moskva đã theo đuổi lợi ích riêng. Các hành động của Trung Quốc trong khu vực này không chỉ gây ra một đề tài phản ứng mạnh mẽ như hành động của Nga ở Crimea và cả hai đã tiến hành các cuộc tiếp xúc chung trong khu vực. Những khi Nga tìm cách mở rộng sự hiện diện ở Thái Bình Dương, thì hiện rõ qua sự hiện diện hóa học của Thái Bình Dương, họ có thể bị lôi kéo vào khu vực này. Theo xu hướng tự nhiên, Nga đã tham gia vào việc làm cân bằng các lợi ích khác nhau mà không thể hiện những bất đồng khi cần để với Việt Nam. Việt Nam thân thiện với các hoạt động của Trung Quốc nhưng Nga đã hợp tác với Hà Nội về mặt quân sự cũng như trong lĩnh vực hydrocarbon.

Những hành động của Nga và Trung Quốc ở Trung Á, nơi có hai nước đều thêm muợn "miếng bánh" lớn, sẽ rất quan trọng trong những năm tới. Nga coi đó là một

khu vực quan trọng để mở rộng ảnh hưởng của họ. Mặc dù hầu hết các nước Trung Á thừa nhận mối quan hệ lịch sử của họ với Nga và quyên góp kinh tế công nghệ để ích an ninh của Nga trong khu vực, một số nước đã ít nhiệt tình hơn trong việc tham gia vào các dự án do Nga dẫn đầu như Liên minh Kinh tế Á-Âu (EAEU) và Tổ chức Hiệp ước An ninh Tập thể (CSTO). Việc Nga đưa ra các biện pháp kiểm soát nhập khẩu khét khe hơn đối với khu vực công đã chứng tỏ vượt rên nột này. Thay vào đó, Trung Quốc thích đưa ra dự xuất trình trình kinh tế như một số kích lệ. Khu vực này là chìa khóa cho chính sách "Hành Tây" của Trung Quốc công nghệ một dự án quan trọng khác là Sáng kiến Vành đai và Con đường (BRI) để thúc đẩy ảnh hưởng của họ ở châu Á, nhưng lợi ích của họ ở khu vực này bị hạn chế vì các công ty Trung Quốc thích sử dụng lao động Trung Quốc hơn. Mô hình này không thách thức vai trò của Nga với tư cách là người đảm bảo an ninh tiềm năng ở Trung và Tây Á.

Những xu hướng này - chế độ nhà nước đang của Trung Quốc và sự thừa nhận tầm quan trọng của phương Tây, và hành động cân bằng của Nga và việc không bên ngoài xâm phạm của vào "phạm vi ảnh hưởng" của họ - sẽ chỉ làm trầm trọng thêm sự mất cân bằng. Ảnh hưởng của chính phủ của Nga có những lợi ích nhất định đối với Trung Quốc và Trung Quốc đang nổi lên như một đối tác kinh tế quan trọng của Nga. Những việc hai bên thường xuyên theo đuổi các lợi ích quốc gia và những mối quan hệ riêng của họ với phương Tây rút cục có thể quan trọng hơn mối quan hệ của họ với nhau, đặc biệt là quan hệ của Nga với châu Âu và quan hệ của Trung Quốc với châu Âu lớn M.

Các nhà hoạch định chính sách của Trung Quốc đã nhận thấy mối lo ngại về chính sách không thể đoán trước của Nga, sau những hành động của Nga ở Crimea và sau đó là Syria. Lợi ích của Trung Quốc và Nga gặp nhau ở điểm họ cùng chung lợi ích một họ thành do Mỹ dẫn dắt, nhưng vấn đề của xác định được họ sẽ giữ vai trò gì trong trật tự quốc tế theo quan điểm của họ. Các chính sách của Mỹ đối với Tổng thống Trump có thể thúc đẩy họ xích lại gần nhau hơn vào lúc này, nhưng điều đó có thể xuất phát từ động cơ cá nhân hơn là mong muốn thiết lập một mô hình liên minh chính thức nào. Trong bất cứ trường hợp nào, quan hệ Trung-Nga là một sự phạm của bởi tình huống tế hiện nay, do đó hoàn toàn có lý khi cho rằng một sự thay đổi bởi tình huống tế có thể dẫn đến việc đánh giá lại quan hệ giữa hai nước.

Theo “ [Eurasia review](#) ”

Hành Trà (gt)